

PACE



Ministerio de
Educación

PROGRAMA DE
ACOMPANIAMIENTO
Y ACCESO EFECTIVO
A LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



PROGRAMA DE ACOMPANIAMIENTO Y ACCESO EFECTIVO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

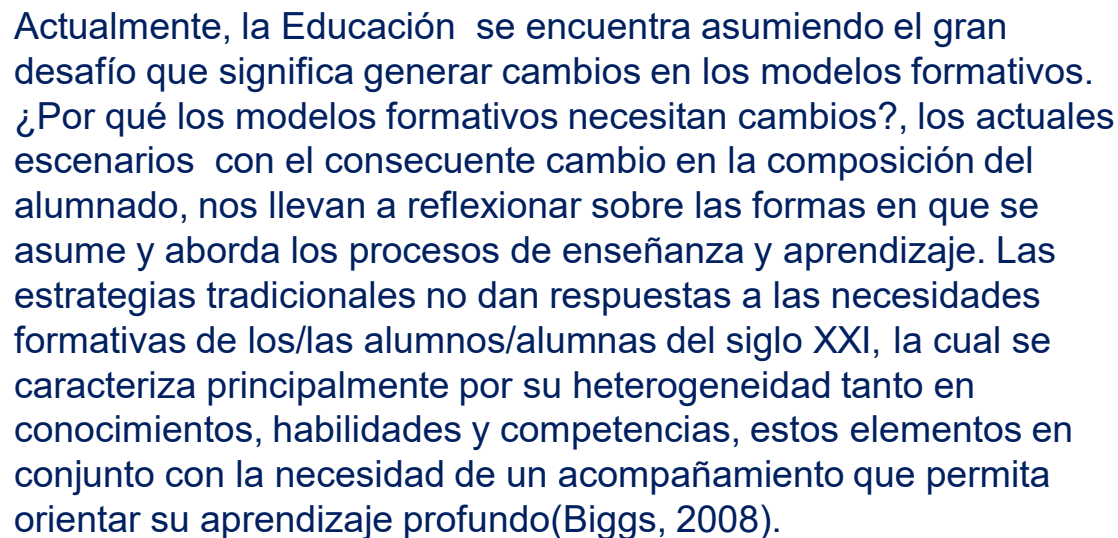
— UNIVERSIDAD DE LA SERENA —

¿Cómo desarrollamos y evaluamos las habilidades para el siglo XXI?



Actualmente la formación por competencias es un enfoque que puede ser aplicado a cualquier modelo pedagógico ya que permite la integración de destrezas, habilidades, valores y actitudes de las personas frente a un problema; la elaboración de programas que respondan a las necesidades disciplinarias, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto; y la orientación de la formación a través de estándares e indicadores de calidad (Sergio, 2006).







El desafío para los/las profesores/profesoras es, entonces, transitar desde un enfoque del proceso de enseñanza aprendizaje que transmite información a uno que promueve la participación de los/las estudiantes. En la concepción socio-constructivista, el aprendizaje se genera cuando el estudiante participa activamente en su proceso construyendo significados a partir del contenido, desarrollar actividades concretas y elaborar propuestas a partir de la colaboración de los docentes y sus pares.

En este contexto las metodologías como elemento guía de la formación tienen un rol fundamental, especialmente aquellas que favorecen la participación activa del estudiante, el aprendizaje significativo, la colaboración y autonomía.

De manera complementaria diversas investigaciones y autores coinciden en la correlación positiva entre la utilización de Metodologías Activas utilizadas y la calidad de aprendizaje logrado por los/las estudiantes.

En este nuevo contexto nacen las metodologías activas:



Se trata de procesos basados en la comunicación entre el profesor y el estudiante, pero no solamente eso, sino de las relaciones entre el estudiante y sus compañeros, el material didáctico y el medio. Todo ello generando una implicación más responsable del discente.

El/la alumno/alumna es el/la protagonista de su propio aprendizaje, apoyado siempre por el/la profesor/profesora.



El aprendizaje es autodirigido, es decir el desarrollo de habilidades metacognitivas, promueve un mejor y mayor aprendizaje. Se trata de fomentar habilidades en el estudiante y que sea capaz de valorar la dificultad de los problemas, detectar si entendieron un texto, saber cuándo utilizar estrategias alternativas y tener herramientas para evaluar su progresión en la adquisición de conocimientos. Normalmente, los estudiantes trabajan en equipo, discuten, argumentan y evalúan constantemente lo que aprenden.

Ventajas de las Metodologías Activas

- Ayudan a la transformación del aprendizaje.
- Pueden integrarse unas con otras.
- Son fácilmente combinables con el método Flipped Classroom.
- Acaban con la enseñanza tradicional basada en la clase magistral.
- Facilita la generación de conocimiento y aprendizaje autónomo.
- Favorece la motivación del alumno, que pasa a ser protagonista de su propio aprendizaje.
- Desarrolla el aprendizaje implementando las TIC.

Rol del docente y alumno en entornos de aprendizaje centrados en el/la alumno/alumna

Actor	Cambio de:	Cambio a:
Rol del docente	Transmisor de conocimiento, fuente principal de información, experto en contenidos y fuente de todas las respuestas	Facilitador del aprendizaje, colaborador, entrenador, tutor, guía y participante del proceso de aprendizaje
	El profesor controla y dirige todos los aspectos del aprendizaje	El profesor permite que el alumno sea más responsable de su propio aprendizaje y le ofrece diversas opciones
Rol del alumno	Receptor pasivo de información	Participante activo del proceso de aprendizaje
	Receptor de conocimiento	El alumno produce y comparte el conocimiento, a veces participando como experto.
	El aprendizaje es concebido como una actividad individual	El aprendizaje es una actividad colaborativa que se lleva a cabo con otros alumnos.



Metodología Activa	Características Generales	Habilidades para el siglo XXI
Flipped Classroom	Es un modelo pedagógico en el que los elementos tradicionales de la lección impartida por el profesor se invierten : los materiales educativos primarios son estudiados por los/las alumnos/alumnas en casa y, luego, se trabajan en el aula.	Creatividad e innovación -Pensamiento crítico- Metacognición – Comunicación- Alfabetización digital - Uso de la información - Ciudadanía local y global-Vida y Carrera - Responsabilidad personal y social
Aprendizaje Basado en Proyectos	Permite a los/las alumnos/ alumnas adquirir conocimientos y competencias clave a través de la elaboración de proyectos que dan respuesta a problemas de la vida real.	Creatividad e innovación -Pensamiento crítico- Metacognición – Comunicación- Colaboración Alfabetización digital - Uso de la información - Ciudadanía local y global-Vida y Carrera - Responsabilidad personal y social
Aprendizaje basado en problemas	Es un proceso de aprendizaje cíclico compuesto de muchas etapas diferentes, comenzando por hacer preguntas y adquirir conocimientos que, por su vez, llevan a más preguntas en un ciclo creciente de complejidad.	Creatividad e innovación -Pensamiento crítico- Metacognición – Comunicación- Colaboración Alfabetización digital - Uso de la información - Ciudadanía local y global-Vida y Carrera - Responsabilidad personal y social



¿Cómo Evaluar las Habilidades para el siglo XXI?

La evaluación Auténtica privilegia el uso de múltiples procedimientos e instrumentos para evaluar el desempeño de las/los estudiantes. Estos no se centran exclusivamente en las pruebas de papel y lápiz, sino que en las actividades e interacciones cotidianas y significativas que se producen entre las/los estudiantes y los docentes. Invita a complementar la información recogida a través de pruebas con una mirada a lo que ocurre en el desarrollo de las clases, en las interacciones, en las producciones de las/los estudiantes; por lo que se propone evaluar los desempeños de las /los estudiantes en contextos reales. Es decir, considera a la evaluación como un medio más de aprendizaje y no como el “gran” objetivo.

Principios de la Evaluación Auténtica

- Constituye una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes.
- La Evaluación es consustancial a la enseñanza-aprendizaje.
- Constituye un proceso colaborativo.
- Favorece la autonomía en el aprendizaje y la metacognición.
- Diferencia evaluación de calificación
- Es coherente con las actuales comprensiones del aprendizaje y la enseñanza.
- Se centra en las fortalezas de los estudiantes
- Valora el error.
- Favorece la equidad educativa

Las actividades para el aprendizaje tienen mayor significatividad para el alumno al estar inmersas en una problemática real, y directamente relacionadas con el avance en su programa y las metas de formación planteadas.



Elementos de la Evaluación auténtica

		Niveles de Desempeño		
		LOGRADO (3 puntos)	MEDIANAMENTE LOGRADO (2 puntos)	NO LOGRADO (1 punto)
Criterios de Evaluación				
Formato		El trabajo se ajusta perfectamente a lo solicitado (por ejemplo, tipo de presentación, imágenes, introducción, carta gannt, conclusiones, bibliografía y anexos). La jerarquización de títulos y subtítulos ayuda a identificar las partes del trabajo.	El trabajo no incluye alguna de las partes solicitadas. La jerarquización de títulos y subtítulos no siempre es suficientemente clara, ni distingue bien las diferentes partes del trabajo.	El trabajo presenta una distribución en partes deficiente. El formato es desorganizado, lo que hace poco coherente el trabajo presentado.
Estructura		El trabajo avanza siguiendo un orden y un hilo conductor: una parte sitúa claramente el tema; otra lo desarrolla, y otra resume y plantea las conclusiones.	El orden del trabajo no es lo bastante claro, cuesta seguir su desarrollo o alguna de las partes del trabajo no cumple la función que debe tener. En ocasiones la distribución de las ideas dificulta su comprensión global.	El orden del trabajo no es lo bastante claro, cuesta seguir su desarrollo o alguna de las partes del trabajo no cumple la función que debe tener. En ocasiones la distribución de las ideas en párrafos y apartados está suficientemente estructurada, y con ello se dificulta su comprensión global.
Persuasión		Los expositores saben captar la atención y mantener el interés del público. Los expositores se expresan del mismo modo a lo largo del trabajo (tono, grado de certeza).	El trabajo está bien enfocado, pero los expositores no saben captar suficientemente bien la atención de la audiencia. El trabajo no es lo bastante coherente a lo largo del trabajo.	Los expositores no captan la atención de la audiencia. Y muestran de manera incoherente la información a lo largo del trabajo.
Capacidad crítica y argumentativa		Los expositores desarrollan el objetivo con capacidad crítica y con argumentos consistentes. Los contenidos son relevantes.	El objetivo del trabajo no siempre queda lo bastante claro ni se sabe presentar con argumentos demasiado consistentes. El trabajo contiene alguna información superflua o falta información relevante.	El objetivo del trabajo es confuso; los autores no saben argumentar de manera consistente o son contradictorios. El trabajo contiene mucha información superflua y falta información relevante.
Comprensibilidad		Las secuencias de del discurso es comprensibles y variadas, y los elementos están bien relacionados. Los elementos gráficos están correctamente referenciados y su tratamiento gráfico (color, tipo de letra...) los hace comprensibles.	Cuesta entender algunas secuencias del discurso, hay ambigüedades no deseadas, falta de concordancia, repeticiones, estructuras sintácticas inacabadas, identificación difícil de referentes y frases inacabadas.	No se entiende lo que el expositor quiere explicar. La exposición contiene exceso de observaciones que aportan información obvia.
Consistencia de la información		Repite adecuadamente conceptos o frases. Hace preguntas sin esperar respuesta y ejemplifica con la finalidad de lograr una exposición menos densa.	Utiliza pocos recursos para evitar una exposición densa y que sea fácil de asimilar.	No utiliza ningún recurso para evitar que el discurso sea denso y fácil de asimilar.
Medios de Apoyo		Los documentos, diapositivas, esquemas, etc., no presentan errores de forma ni de contenido, siendo útiles para la comprensión de la exposición.	Los documentos, diapositivas, esquemas, etc., presentan algunos errores de forma o de contenido, entorpeciendo la comprensión de la exposición.	Los documentos, diapositivas, esquemas, etc., presentan numerosos errores de forma y de contenido.
Dominio del tema		Responde con rigor y conocimiento las preguntas que formulan los asistentes finalizada la exposición.	No siempre responde con rigor y conocimiento las preguntas que formulan los asistentes finalizada la exposición.	No responde con rigor ni conocimiento las preguntas que formulan los asistentes finalizada la exposición.
Tiempo		Se ajusta al tiempo establecido	Se excede o le sobra tiempo, pero no demasiado	Termina rápidamente o ha utilizado mucho más tiempo del previsto.

Ejemplo de Rúbrica de Evaluación para la exposición Oral

Ejemplo de Rúbrica de Evaluación para Mapa Conceptual

CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	AVANZADO 3	ALTO 2	INTERMEDIO 1	BÁSICO 0
Conceptos y terminología	Muestra un entendimiento del concepto o principio matemático y usa una notación y una terminología adecuada.	Comete algunos errores en la terminología empleada y muestra algunos vacíos en el entendimiento del concepto o principio.	Comete muchos errores en la terminología y muestra vacíos conceptuales profundos.	No muestra ningún conocimiento en torno al concepto tratado.
Conocimiento de las relaciones entre conceptos.	Identifica todos los conceptos importantes y demuestra un conocimiento de las relaciones entre estos.	Identifica importantes conceptos, pero realiza algunas conexiones erradas.	Realiza muchas conexiones erradas	Falla al establecer en cualquier concepto o conexión apropiada.
Habilidad para comunicar conceptos a través del mapa conceptual.	Construye un mapa conceptual apropiado y completo, incluyendo ejemplos, colocando los conceptos en jerarquías y conexiones adecuadas y colocando relaciones en todas las conexiones, dando como resultado final un mapa que es fácil de interpretar.	Coloca la mayoría de los conceptos en una jerarquía adecuada estableciendo relaciones apropiadas la mayoría de las veces, dando como resultado un mapa fácil de interpretar.	Coloca sólo unos pocos conceptos en una jerarquía apropiada y usa sólo unas pocas relaciones entre los conceptos, dando como resultado un mapa difícil de interpretar.	Produce un resultado final que no es un mapa conceptual.

CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	NO LOGRADO
Formato	El trabajo se ajusta perfectamente a lo solicitado (por ejemplo, portada, índice, introducción, desarrollo, conclusiones, bibliografía y anexos). La jerarquización de títulos y subtítulos ayuda a identificar las partes del trabajo.	El trabajo no incluye alguna de las partes solicitadas. La jerarquización de títulos y subtítulos no siempre es suficientemente clara, ni distingue bien las diferentes partes del trabajo.	El trabajo presenta una distribución en partes deficiente. No hay una jerarquización clara de títulos y subtítulos, lo que hace poco coherente el trabajo presentado.
Estructura	El trabajo avanza siguiendo un orden y un hilo lógico: una parte sitúa claramente el tema; otra lo desarrolla, y otra resume y plantea las conclusiones. Las ideas están bien estructuradas en párrafos y apartados, lo que facilita la comprensión global del documento.	El orden del trabajo no es lo bastante claro, cuesta seguir su desarrollo o alguna de las partes del trabajo no cumple la función que debe tener (introducción, desarrollo, resumen, conclusiones). En ocasiones la distribución de las ideas en párrafos y apartados no está suficientemente estructurada, y con ello se dificulta su comprensión global.	El orden del trabajo no es lo bastante claro, cuesta seguir su desarrollo o alguna de las partes del trabajo no cumple la función que debe tener (introducción, desarrollo, resumen, conclusiones). En ocasiones la distribución de las ideas en párrafos y apartados no está suficientemente estructurada, y con ello se dificulta su comprensión global.
Capacidad crítica y argumentativa	Se desarrolla el objetivo con capacidad crítica y con argumentos consistentes. Los contenidos son relevantes.	El objetivo del trabajo no siempre queda lo bastante claro ni se sabe presentar con argumentos demasiado consistentes. El trabajo contiene alguna información superflua o falta información relevante.	El objetivo del trabajo es confuso; los autores no saben argumentar de manera consistente o son contradictorios. El trabajo contiene mucha información superflua y falta información relevante.
Fuentes	Los autores hacen un buen uso de las fuentes: demuestra capacidad de síntesis; trata de forma honesta la información; cita y referencia adecuadamente.	Los autores no siempre referencian correctamente las obras citadas, en ocasiones las reproducen como voz propia.	Los autores copian información consultada.
Comprensibilidad	Las secuencias de texto son comprensibles y variadas, y los elementos están bien relacionados. Los elementos gráficos están correctamente referenciados y su tratamiento gráfico (color, tipo de letra...) los hace comprensibles. Los elementos gráficos están correctamente referenciados y su tratamiento gráfico (color, tipo de letra...) los hace comprensibles.	Cuesta entender algunas secuencias de texto, hay ambigüedades no deseadas, falta de concordancia, repeticiones, estructuras sintácticas inacabadas, identificación difícil de referentes, errores de puntuación (puntos al final de los títulos, comas entre sujeto y verbo...), frases inconclusas. A veces los elementos gráficos no están referenciados, o el tratamiento que reciben no facilita su comprensión o interpretación.	Hay muchas secuencias de texto incomprensibles: se encuentran ambigüedades no deseadas y repeticiones, fallan las concordancias, faltan referentes, hay errores graves de puntuación (demasiados incisos o paréntesis innecesarios, coma entre sujeto y verbo...) o se utilizan frases inconclusas. Los elementos gráficos no están referenciados y el tratamiento gráfico que reciben dificulta su comprensión.
Ortografía	El texto sigue normas gramaticales, no contiene errores ni faltas de tildes	El texto contiene algunos errores gramaticales y ortográficos que el verificador no detecta.	El texto contiene errores gramaticales y ortográficos. No se ha utilizado el verificador.

Ejemplo de
Rúbrica de
Evaluación para
Trabajos
Escritos.

Bibliografía

- 1) Ahumada, P., La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo. 2003, Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- 2) Castillo, S., y Cabrerizo, J., Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. 2010, Madrid: Pearson Educación S.A
- 3) Casanova, M., "Evaluación: concepto, tipología y objetivos". 2007, Madrid: La Muralla.
- 4) Himmel, E., Olivares, M., y Zabalza, J., Hacia una evaluación educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender. 1999, Santiago: Puc y Mineduc.
- 5) Lukas, J., y Santiago K., Evaluación Educativa. 2009, Madrid: Alianza Editorial.
Metas Educativas. 1990, Buenos Aires: El Ateneo.
- 6) Santos, M., Evaluar es comprender. 1998, Buenos Aires. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- 7) Lozano, F., Tamez, L., Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. 2014, RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, volumen 17, n°2, pp. 197-221.
- 8) Parra, E. Evaluación para los aprendizajes y la enseñanza. 2008, Santiago, Ediciones UCSH.
- 9) Fry, H., Ketteridge, S. y Marshall, S., A handbook for teaching and learning in higher education. 2009, New York, Routledge.
- 10) Biggs, J. (2006) Calidad del aprendizaje universitarios. Madrid: Narcea.
- 11) Biggs, J., & Moore, P. (1993) The Process of Learning. Sydney: Prentice Hall of Australia.
- 12) Föster, C. El poder de la evaluación en el Aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes. 2019, Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- 13) Hernández, F., Martínez, P., Da Fonseca, P., Rubio, M. Aprendizaje, Competencias y rendimiento en Educación Superior. 2010, Madrid: Editorial La Muralla.
- 14) Sánchez, N., Técnicas Docentes y Sistemas de Evaluación en Educación Superior. 2010, España. Editorial Narcea.
- Danielson, Ch., Dagoon, J. Tareas de desempeño y rúbricas. 2016, Estados Unidos, Routledge.



MUCHAS GRACIAS

